

EMSBench: Benchmark und Testumgebung für reaktive Systeme

Florian Kluge, Theo Ungerer

Institut für Informatik
Universität Augsburg

Echtzeit 2015
12. November 2015

Echtzeit-Benchmarks

- Test, Evaluierung & Vergleich von
 - Komponenten/Mechanismen
 - Systemen
 - Werkzeugen

- Beispiele:
 - Mälardalen-Suite: WCET-Analyse
 - PARSEC: Parallele Programme

- Typische Eigenschaften:
 - geringe Komplexität
 - kein reaktives Verhalten

→ kein umfassender Test einer Systemarchitektur möglich

Gewünschte Eigenschaften für Systembenchmark

- Komplexität
 - Zusammenspiel mehrerer Programmmodule
- Reaktivität
 - Interaktion mit Umgebung
- Parallelität
 - Einsatz in Mehrkernprozessoren

→ Nutze Software aus realem Anwendungsfall

→ Ermöglichte realitätsnahe Ausführung

→ EMSBench als Benchmark und Testumgebung

Überblick

Motivation

FreeEMS & EMSBench.ems

Trace-Erzeugung

Einsatz

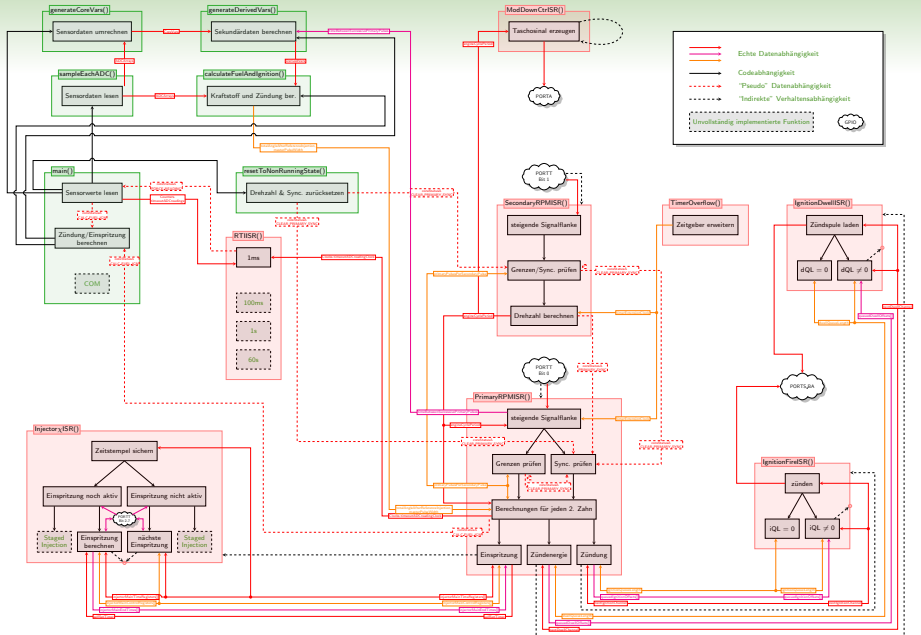
Zusammenfassung & Ausblick

FreeEMS

- Open Source Engine Management System
- 16-Bit Freescale μ C
- erfolgreich getestet auf über 20 Verbrennungsmotoren

- Basis für diese Arbeit: Version 0.1.1

- Eigenschaften:
 - Umfangreicher ereignisgesteuerter Code (ISRs)
 - `main()`-Schleife für niedrigprioritäre Aufgaben



FreeEMS

Wichtige Funktionen & Hardware-Abhängigkeiten

- 2 Input-Capture-Kanäle für Kurbel-/Nockenwellensensor:
 - PrimaryRPMISR: Stellen von Einspritz- und Zündzeitpunkten.
 - SecondaryRPMISR: Sicherstellung der Synchronität zwischen EMS und Motor
- ≤ 6 Output-Compare-Kanäle:
 - InjectorXISRs
 - Einstellen von Einspritz-Ende bzw. nächstem Einspritzvorgang
- Steuerung der Zündung über 2 Interval Timer:
 - IgnitionDwellISR: Laden der Zündspule
 - IgnitionFireISR: Entladen der Zündspule
- Periodische Aufgaben: RTIISR (1 ms, 10 ms, 100 ms, ...)
- main-Schleife: Lesen von ADCs, Neuberechnung der Einspritz- und Zündzeiten.

Anpassungen in EMSBench.ems

- Abstraktion von Sensordaten
 - Sensor-Adressen zeigen auf regulären Speicher
 - Sinnvolle Initialisierung
- Beibehaltung von Kurbel-/Nockenwellensensor
 - Zentral für Ablaufverhalten!
- Abstraktionsschicht (HAL)
 - Portierbarkeit auf beliebige (eingebettete) Plattformen
 - Aktuell: STM32F4-Discovery (ARM Cortex-M4), eigenes FPGA- μ C-Design (Altera Nios-2)

Trace-Erzeugung

- Ziel: realitätsnahe Ausführung von EMSBench.ems
 - z.B. für Performance-Evaluierung unter vergleichbaren Bedingungen

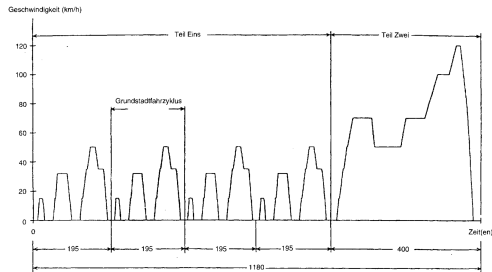
→ Eingabe-Traces für Kurbel-/Nockenwellensensor-Eingänge!

- basierend auf Fahrzyklen

- Benötigte Tools:
 - EMSBench.tgpp: Umwandlung Fahrzyklus → Kurbel-/Nockenwellenzyklus
 - EMSBench.tg: Emulation des Kurbel-/Nockenwellenverhaltens

Fahrzyklus

- z.B. „Neuer europäischer Fahrzyklus“ (NEFZ)
- Abfolge von Betriebszuständen
- Aufbau Betriebszustand:
 - Anfangs- und Endgeschwindigkeit
 - Beschleunigung
 - Dauer
 - verwendeter Gang bzw. Gangwechsel



Quelle: Richtlinie des Rates vom 20. März 1970 zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über Maßnahmen gegen die Verunreinigung der Luft durch Emissionen von Kraftfahrzeugen. Fassung vom 01.01.2007.

- Eingabe:
 - Fahrzyklus
 - Fahrzeugdaten (Bereifung, Getriebe, Leerlaufdrehzahl)

- Ausgabe:
 - Kurbel-/Nockenwellenzyklus (Phasen)
 - Phase: Dauer Δt , Beschleunigung α

- Ausführung auf PC

EMSBench.tgpp

Abbildung der Zykluselemente

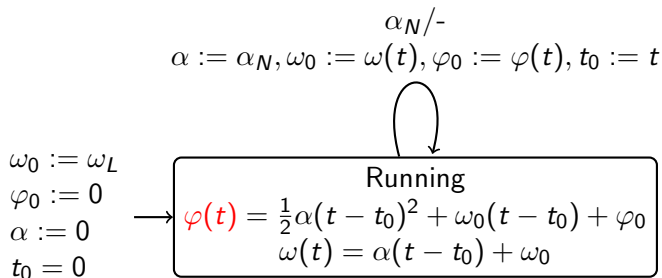
- Direkte Abbildung Betriebszustand → Phase nur bei konstanter Beschleunigung mit festem Gang

- Betriebszustände mit mehreren Phasen:
 - Anfahren aus Stillstand
 - Gangwechsel
 - Verzögerung bei geöffneter Kupplung

→ Angleichung an/von Leerlauf nötig

EMSBench.tg

Verhalten der Kurbel-/Nockenwelle



Eingabe:

$\alpha_N \in \mathbb{R} \cup \{\text{absent}\}$

Ausgabe:

$\omega(t) \in \mathbb{R}$
 $\varphi(t) \in \mathbb{R}^+$

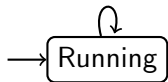
Variablen:

$\alpha \in \mathbb{R}$
 $\omega_0, \varphi_0, t_0 \in \mathbb{R}^+$

EMSBench.tg

Verhalten des Kurbel-/Nockenwellensensors

$$\varphi(t) \bmod \frac{1}{n_P} = 0 / O_P$$



$$\varphi(t) \bmod \frac{1}{n_S} = 0 / O_S$$

Eingabe:

$$\varphi(t) \in \mathbb{R}^+$$

Ausgabe:

$$O_P \in \{\text{absent}, \text{present}\}$$

$$O_S \in \{\text{absent}, \text{present}\}$$

Parameter:

n_P, n_S : Anzahl Primär-/Sekundärzähne des Kurbel-/Nockenwellensensors

- Auf eingebetteter Plattform
- Benötigt 2 Output-Compare-Kanäle
- Hardware-Abstraktionsschicht für Portierbarkeit
- Aktuell: STM32F4-Discovery (ARM Cortex-M4), eigenes FPGA- μ C-Design (Altera Nios-2)

Einsatzmöglichkeiten

- WCET-Analyse
 - Einfluss von Unterbrechungen
 - Cache-Analyse

- Schedulability-Analyse
 - Eignung einer Plattform (Hardware + OS)

- Beispiel-/Testprogramm
 - Test und Evaluierung von z.B. Betriebssystemmechanismen

Zusammenfassung

- Klassische Benchmark-Suiten für umfassende System-Evaluierung nur eingeschränkt geeignet!
- EMSBench:
 - Testbett und Benchmark
 - Benchmark EMSBench.ems basiert auf FreeEMS Motorsteuerung
 - Eingabe-Trace-Erzeugung mit EMSBench.tgpp und EMSBench.tg
- Eigenschaften:
 - Komplexität: Interagierende nebenläufige Module
 - Reaktivität: Unterbrechungsgetriebener Code
- Download: <https://github.com/unia-sik/emsbench>

- Parallelisierung:
 - Geringes Potential in FreeEMS/EMSBench.ems selbst
 - Ergänze ISRs um künstlichen parallelen Code
 - z.B. Signalverarbeitung (modelliert Behandlung von Motorklopfen)
 - Alternativ: Verteilung der ISRs auf verschiedene Kerne

- Einsatz als Benchmark zur WCET-Analyse: in Arbeit